

Kielce, dnia 31.10.2005 r.

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 05115/K074/Ws01/2005

159
2005-11-07
EM

URZĄD MIEJSKI
w Sędziszowie

Wpłynęło dn. 07.11.2005.....

Nr: 6170105 Zsi.

Urząd Miejski w Sędziszowie
ul. Dworcowa 20
28-340 Sędziszów

WYSTĄPIENIE

Działając na podstawie art. 9 pkt 5 w związku z art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.), wnoszę o:

1. zapewnienie kierowcom autobusów w każdej dobie co najmniej 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku,
2. zatrudnianie kierowców autobusów zgodnie z rozkładem czasu pracy, uwzględniającym przeciętnie pięciodniowy tydzień pracy,
3. zapewnienie, aby czas pracy kierowców autobusu, łącznie z godzinami nadliczbowymi nie przekraczał przeciętnie 48 godzin na tydzień w przyjętym okresie rozliczeniowym,
4. zapewnienie kierowcom autobusów w każdym tygodniu co najmniej 35 godzin nieprzerwanego odpoczynku,
5. prowadzenie ewidencji czasu pracy kierowców autobusów w rozliczeniu tygodniowym,
6. naliczenie i niezwłoczne wypłacenie pracownicy Sulecka Jolanta ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany w okresie zatrudnienia urlop wypoczynkowy,
7. umieszczenie w regulaminie pracy informacji o karach stosowanych zgodnie z art. 108 Kodeksu Pracy z tytułu odpowiedzialności porządkowej pracowników,
8. określenie w regulaminie pracy obowiązującego w zakładzie okresu rozliczeniowego czasu pracy,
9. niezwłoczne udzielenie pracownikom Kubas – Samociuk Ewa, Muszyński Jerzy i Brożek Andrzej urlopu wypoczynkowego niewykorzystanego w roku 2004,
10. udzielanie pracownikom urlopów wypoczynkowych w roku kalendarzowym, w którym nabyli do niego prawo,

11. zapewnienie na stanowisku pracy wyposażonym w monitor ekranowy, znajdującym się w Wydziale Podatkowym stołu umożliwiającego dogodne ustawienie elementów wyposażenia stanowiska, w tym zróżnicowanej wysokości ustawienia monitora ekranowego i klawiatury,

Uzasadnienie

- Ad. 1. Kontrola indywidualnych kart ewidencji czasu pracy z roku 2005 pracowników zatrudnionych na stanowisku – kierowca autobusu wykazała, że pracodawca nie zapewnił pracownikom Mucha Krzysztof, Nieckarz Włodzimierz i Bartosiewicz Piotr w każdej dobie, co najmniej 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku (i tak np. pracownik Mucha Krzysztof w dniu 06.01.2005 roku świadczył pracę przez 17 godzin, w dniu 09.06.2005 roku świadczył pracę przez 16 godzin, a w dniu 27.08.2005 roku świadczył pracę przez 15 godzin; pracownik Nieckarz Włodzimierz w dniu 12.03.2005 roku świadczył pracę przez 18 godzin, w dniu 16.05.2005 roku świadczył pracę przez 18,5 godziny, a w dniu 27.06.2005 roku świadczył pracę przez 16,5 godziny; pracownik Bartosiewicz Piotr w dniu 04.06.2005 roku świadczył pracę przez 16 godzin, a w dniu 03.09.2005 roku świadczył pracę przez 16 godzin), co narusza art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz. U. Nr 92, poz. 879).
- Ad. 2. Kontrola indywidualnych kart ewidencji czasu pracy z roku 2005 pracowników zatrudnionych na stanowisku – kierowca autobusu wykazała, że w okresie od dnia 01.01.2005 roku do dnia 30.03.2005 roku (3 okresy rozliczeniowe czasu pracy) pracownik Nieckarz Włodzimierz (kierowca autobusu) świadczył pracę zgodnie z rozkładem czasu pracy nieuwzględniającym przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy (za pracę w dniu dodatkowo wolnym od pracy zostało wypłacone wynagrodzenie z dodatkiem), co narusza art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz. U. Nr 92, poz. 879).
- Ad. 3. Kontrola indywidualnych kart ewidencji czasu pracy z roku 2005 pracowników zatrudnionych na stanowisku – kierowca autobusu wykazała, że tygodniowy czas pracy kierowcy Nieckarz Włodzimierz (łącznie z godzinami nadliczbowymi) w okresie rozliczeniowym od dnia 01.04.2005 roku do dnia 30.06.2005 roku przekraczał przeciętnie 48 godzin, co narusza art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz. U. Nr 92, poz. 879).
- Ad. 4. Kontrola indywidualnych kart ewidencji czasu pracy z roku 2005 pracowników zatrudnionych na stanowisku – kierowca autobusu wykazała, że pracownik Bartosiewicz Piotr (kierowca autobusu) świadczył pracę codziennie w okresie od dnia 01.09.2005 roku do dnia 23.09.2005 roku, co narusza art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz. U. Nr 92, poz. 879).
- Ad. 5. W czasie kontroli ustalono, że pracodawca nie prowadzi dla kierowców autobusów ewidencji czasu pracy w rozliczeniu tygodniowym. Przedstawiona w czasie kontroli ewidencja czasu pracy kierowców prowadzona jest w rozliczeniu dobowym i przyjętym okresie rozliczeniowym, co narusza art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz. U. Nr 92, poz. 879), który stanowi, że ewidencję czasu pracy, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 298¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, pracodawca prowadzi dla kierowców, niezależnie od stosowanego systemu czasu pracy i sposobu wynagradzania za godziny nadliczbowe i za pracę w porze nocnej, w rozliczeniu dobowym, tygodniowym i przyjętym okresie rozliczeniowym.
- Ad. 6. Kontrola wykazała, że pracodawca nie wypłacił pracownicy Sulecka Jolanta (zatrudnionej w okresie od dnia 22.08.2005 roku do dnia 30.08.2005 roku; na stanowisku sprzątaczką) ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany w okresie zatrudnienia urlop wypoczynkowy w wymiarze 2 dni. Powyższe narusza treść art. 171 i art. 155¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2005 r. Nr 86, poz. 732).
- Ad. 7. Kontrola wykazała, że w obowiązującym w zakładzie regulaminie pracy brak jest informacji o karach stosowanych zgodnie z art. 108 Kodeksu Pracy z tytułu odpowiedzialności porządkowej

pracowników, co narusza art. 104¹ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2005 r. Nr 86, poz. 732).

- Ad. 8. Jak wykazała kontrola, regulamin pracy nie ustala obowiązującego w zakładzie okresu rozliczeniowego czasu pracy pracowników, co narusza art. 104¹ § 1 pkt. 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 71).
- Ad. 9. W czasie kontroli stwierdzono, że na dzień 11.10.2005 roku pracownicy Kubas – Samociuk Ewa (Sekretarz Gminy), Muszyński Jerzy (Inspektor d/s Zagospodarowania Przestrzennego) i Brożek Andrzej (Kierowca autobusu) posiadają niewykorzystany urlop wypoczynkowy z roku 2004 w wymiarze odpowiednio: 18, 3 i 11 dni. Zgodnie z dyspozycją art. 161 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 71) pracownik powinien wykorzystać urlop wypoczynkowy w roku kalendarzowym, w którym nabył do niego prawo, najpóźniej jednak do 31 marca roku następnego (art. 168 kp).
- Ad. 10. W czasie kontroli stwierdzono, że na dzień 11.10.2005 roku pracownicy Kubas – Samociuk Ewa (Sekretarz Gminy), Muszyński Jerzy (Inspektor d/s Zagospodarowania Przestrzennego) i Brożek Andrzej (Kierowca autobusu) posiadają niewykorzystany urlop wypoczynkowy z roku 2004 w wymiarze odpowiednio: 18, 3 i 11 dni. Zgodnie z dyspozycją art. 161 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 71) pracownik powinien wykorzystać urlop wypoczynkowy w roku kalendarzowym, w którym nabył do niego prawo.
- Ad. 11. Jak wykazała kontrola konstrukcja stołu na stanowisku pracy wyposażonym w monitor ekranowy znajdującym się w Wydziale Podatkowym nie umożliwia dogodnego ustawienia elementów wyposażenia stanowiska, w tym zróżnicowanej wysokości ustawienia monitora ekranowego i klawiatury, co narusza § 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 grudnia 1998 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe (Dz. U. Nr 148, poz. 973) w związku z punktem 4.1. załącznika do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 grudnia 1998 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe (Dz. U. Nr 148, poz. 973).

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 21d ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy adresat, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu zawiadomić inspektora pracy o terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków.

[TB]

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Tomasz Barański

(podpis i pieczęć inspektora pracy)